

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR  
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

DS.8361.24.2021



Warszawa, dnia 31 marca 2021r.

Na podstawie art. 36 ust. 1, art. 46 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych (Dz. U. z 2018r. poz. 2227) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020r. poz. 256, ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

**Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej**

wymierza przedsiębiorcy:

**XIA XIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**

**z siedzibą w Wólce Kosowskiej, ul. Nadrzeczna 16, lok. H 102, 05-552 Wólka Kosowska,**

karę pieniężną w wysokości **3000 zł** (słownie: trzy tysiące złotych), z tytułu udostępnienia na rynku w sklepie przy ul. Wojskowej 3 w Siedlcach, Galeria S, 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 565,50 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.

1. **Red Canyon** w ilości 4 szt., w cenie 22,00 zł/szt., wartości 88,00 zł,
2. **Faceshowes 005** w ilości 10 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 95,00 zł,
3. **Face showes 002** w ilości 10 szt., w cenie 12,00 zł/szt., wartości 120,00 zł,
4. **Face showes 007** w ilości 10 szt., w cenie 12,00 zł/szt., wartości 120,00 zł,
5. **BLING UV color gel 106 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 6 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 57,00 zł,
6. **BLING UV color gel 95 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 2 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 19,00 zł,
7. **Bling UV color gel 167 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł,
8. **BLING UV color gel 119 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 4 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 38,00 zł,
9. **BLING UV color gel 144 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł,
10. **BLING UV color gel 40 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji dotyczącej imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady

(WE) nr 1223/2009 z dnia 30 listopada 2009r. dotyczącego produktów kosmetycznych (Dz. Urz. UE. L Nr 342, str. 59, ze zm. - zwanego dalej „rozporządzeniem 1223/2009”) – dot. poz. 2-10;

- brak informacji w języku polskim dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 5-10;
- brak informacji w języku polskim, dotyczącej funkcji produktu kosmetycznego, która jednoznacznie nie wynikała z jego prezentacji, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 1, 3-10;
- brak wyrażenia „ingredients” poprzedzającego wykaz składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 2-4;
- brak informacji dotyczącej wykazu składników poprzedzonej określeniem „ingredients”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 5-10.

### UZASADNIENIE

W dniach 10-16.02.2021r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach przeprowadzili kontrolę przedsiębiorcy: XIA XIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wólce Kosowskiej, prowadzącego działalność gospodarczą w sklepie przy ul. Wojskowej 3 w Siedlcach, Galeria S.

W toku kontroli stwierdzono udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych, wartości 565,50 zł, niewłaściwie oznakowanych, tj.

1. **Red Canyon** w ilości 4 szt., w cenie 22,00 zł/szt., wartości 88,00 zł,
2. **Faceshowes 005** w ilości 10 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 95,00 zł,
3. **Face showes 002** w ilości 10 szt., w cenie 12,00 zł/szt., wartości 120,00 zł,
4. **Face showes 007** w ilości 10 szt., w cenie 12,00 zł/szt., wartości 120,00 zł,
5. **BLING UV color gel 106 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 6 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 57,00 zł,
6. **BLING UV color gel 95 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 2 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 19,00 zł,
7. **Bling UV color gel 167 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł,
8. **BLING UV color gel 119 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 4 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 38,00 zł,
9. **BLING UV color gel 144 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł,
10. **BLING UV color gel 40 (FOR PROFESSIONAL USE ONLY)** w ilości 1 szt., w cenie 9,50 zł/szt., wartości 9,50 zł.

W oznakowaniu ww. produktów kosmetycznych stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- brak informacji dotyczącej imienia i nazwiska lub zarejestrowanej firmy oraz adresu osoby odpowiedzialnej, co narusza art. 19 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 2-10;

- brak informacji w języku polskim dotyczącej szczególnych środków ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, co narusza art. 19 ust. 1 lit. d w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 5-10;
- brak informacji w języku polskim, dotyczącej funkcji produktu kosmetycznego, która jednoznacznie nie wynikała z jego prezentacji, co narusza art. 19 ust. 1 lit. f w zw. z art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 1, 3-10;
- brak wyrażenia „ingredients” poprzedzającego wykaz składników, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 2-4;
- brak informacji dotyczącej wykazu składników poprzedzonej określeniem „ingredients”, co narusza art. 19 ust. 1 lit. g rozporządzenia 1223/2009 – dot. poz. 5-10.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej w Warszawie ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 lit. a rozporządzenia 1223/2009 produkt kosmetyczny oznacza każdą substancję lub mieszaninę przeznaczoną do kontaktu z zewnętrznymi częściami ciała ludzkiego (naskórkiem, owłosieniem, paznokciami, wargami oraz zewnętrznymi narządami płciowymi) lub z zębami oraz błonami śluzowymi jamy ustnej, którego wyłącznym lub głównym celem jest utrzymywanie ich w czystości, perfumowanie, zmiana ich wyglądu, ochrona, utrzymywanie w dobrej kondycji lub korygowanie zapachu ciała.

Zgodnie z art. 19 ust. 1 lit. a, d, f oraz lit. g rozporządzenia 1223/2009 bez uszczerbku dla innych przepisów niniejszego artykułu, na rynku udostępniane są wyłącznie produkty kosmetyczne, na których pojemnikach i opakowaniach zewnętrznych znajdują się nieusuwalne, łatwe do odczytania i widoczne informacje:

- imię i nazwisko lub zarejestrowana firma oraz adres osoby odpowiedzialnej. Informacja ta może być skrócona, jeśli skrót umożliwia identyfikację tej osoby i jej adresu. Jeżeli podanych jest kilka adresów, adres, pod którym osoba odpowiedzialna udostępnia dokumentację produktu, jest wyróżniony. W przypadku importowanych produktów kosmetycznych podaje się nazwę kraju pochodzenia;
- szczególne środki ostrożności, których należy przestrzegać podczas stosowania, a co najmniej te wymienione w załącznikach III-VI oraz wszelkie inne informacje dotyczące środków ostrożności wymaganych dla produktów kosmetycznych do stosowania profesjonalnego;
- funkcja produktu kosmetycznego, chyba, że jednoznacznie wynika ona z jego prezentacji;
- wykaz składników. Informacje te mogą być podane tylko na opakowaniu zewnętrznym. Wykaz poprzedzony jest określeniem „ingredients”.

Stosownie do art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 informacje wymienione w ust. 1 lit. d i lit. f podaje się w języku określonym przepisami państwa członkowskiego, w którym dany produkt jest udostępniany użytkownikowi końcowemu.

W myśl art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych, produkty kosmetyczne udostępniane na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej znakuje się w języku polskim.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ww. ustawy, kto wprowadza do obrotu lub udostępnia na rynku produkt kosmetyczny bez spełnienia wymogów w zakresie oznakowania, o których mowa w art. 19 ust. 1-3, 5 i 6 rozporządzenia 1223/2009, podlega karze pieniężnej w wysokości do 70 000 zł.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż kontrolowany przedsiębiorca: XIA XIN Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wolce Kosowskiej poprzez udostępnienie na rynku 10 partii produktów kosmetycznych bez zamieszczenia wymaganych informacji (szczegóły powyżej), naruszył art. 19 ust. 1 lit. a, d, f oraz lit. g i ust. 5 rozporządzenia 1223/2009.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, karę pieniężną, o której mowa w art. 36 tejże ustawy nakłada, w drodze decyzji Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej.

W związku z powyższym 05.03.2021r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej, działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanego przedsiębiorcę o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w sprawie wymierzenia kary pieniężnej z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych. W zawiadomieniu stronę pouczono o przysługującym jej prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów. Strona nie skorzystała z tego prawa.

Zgodnie z art. 189a § 1 kpa w sprawach nakładania lub wymierzania administracyjnej kary pieniężnej lub udzielania ulg w jej wykonaniu stosuje się przepisy działu IVA Administracyjne kary pieniężne.

W myśl art. 189d kpa wymierzając administracyjną karę pieniężną, organ administracji publicznej bierze pod uwagę:

- 1) wagę i okoliczności naruszenia prawa, w szczególności potrzebę ochrony życia lub zdrowia, ochrony mienia w znacznych rozmiarach lub ochrony ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia;
- 2) częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu, w następstwie którego ma być nałożona kara;
- 3) uprzednie ukaranie za to samo zachowanie za przestępstwo, przestępstwo skarbowe, wykroczenie lub wykroczenie skarbowe;
- 4) stopień przyczynienia się strony, na którą jest nakładana administracyjna kara pieniężna, do powstania naruszenia prawa;
- 5) działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa;
- 6) wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła;
- 7) w przypadku osoby fizycznej - warunki osobiste strony, na którą administracyjna kara pieniężna jest nakładana.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 189d kpa i zważył, co następuje:

**Waga i okoliczności naruszenia prawa, potrzeba ochrony życia lub zdrowia, ochrona mienia w znacznych rozmiarach, ochrona ważnego interesu publicznego lub wyjątkowo ważnego interesu strony oraz czas trwania tego naruszenia:**

Strona udostępniła na rynek 10 partii produktów kosmetycznych, które nie spełniały obowiązków informacyjnych określonych w art. 19 ust. 1 lit. a, d, f oraz lit. g i art. 19 ust. 5 rozporządzenia 1223/2009 (szczegóły powyżej). Powyższe narusza interes konsumenta, gdyż nie posiada on istotnych informacji dotyczących produktów kosmetycznych, które chce nabyć. Kupujący posiadając pełny zakres informacji

o produkcie kosmetycznym mógłby nie dokonać jego zakupu i tym samym jego interes ekonomiczny mógł zostać naruszony. Ponadto mogło dojść do zagrożenia zdrowia kupującego, który nie posiadał informacji o funkcji ww. produktów oraz o szczególnych środkach ostrożności. Brak podania tych informacji w odpowiednim języku może przyczynić się do wystąpienia niekorzystnych skutków dla zdrowia poprzez zastosowanie produktu kosmetycznego z niezachowaniem szczególnych środków ostrożności, a także wbrew jego funkcji. Z powodu braku podania informacji o wykazie składników, mogło dojść do użycia produktu kosmetycznego powodującego reakcję alergii lub uczulenia u osoby, która nie miała informacji o występowaniu substancji powodujących te reakcje w składzie produktu kosmetycznego. Ponadto konsument nie miał możliwości pozyskania informacji o produkcie, który nabył, gdyż nie posiadał danych kontaktowych osoby odpowiedzialnej.

**Częstotliwość niedopełniania w przeszłości obowiązku albo naruszania zakazu tego samego rodzaju co niedopełnienie obowiązku albo naruszenie zakazu:**

Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie stwierdzili wcześniejsze naruszenie przez stronę przepisów o produktach kosmetycznych.

**Uprzednie ukaranie za to samo zachowanie:**

Przedsiębiorca został zarejestrowany w Krajowym Rejestrze Sądowym 11.01.2018r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej nałożył wcześniej karę administracyjną na przedsiębiorcę za naruszenie przepisów o produktach kosmetycznych.

**Stopień przyczynienia się strony do powstania naruszenia prawa:**

Naruszenie prawa powstało w wyniku niewykonania obowiązku informacyjnego przez stronę. Strona nie wykonała obowiązku udostępniania produktów kosmetycznych prawidłowo oznakowanych tj. z uwidocznionymi informacjami wymaganymi przepisami art. 19 rozporządzenia 1223/2009. Tym samym przyczyniła się do powstania naruszenia podlegającego sankcji karnej przewidzianej w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych.

**Działania podjęte przez stronę dobrowolnie w celu uniknięcia skutków naruszenia prawa:**

Zakwestionowane produkty kosmetyczne wycofano z obrotu.

**Wysokość korzyści, którą strona osiągnęła, lub straty, której uniknęła:**

Strona z tytułu sprzedaży zakwestionowanych produktów kosmetycznych uzyskałaby korzyść majątkową w wysokości 565,50 zł.

W ocenie organu, w prowadzonym postępowaniu administracyjnym nie ma zastosowania art. 189f § 1 pkt 1 kpa, gdyż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa nie może zostać uznana za znikomą. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na stronę nie została nałożona sankcja za to samo zachowanie. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Zgodnie z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych kara administracyjna określona w tym przepisie, nakładana jest w wysokości do 70 000 zł.

Mając na uwadze ww. przesłanki w tym fakt, że przedsiębiorca naruszył po raz drugi przedmiotowe przepisy, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcy: XIA XIN Spółka

z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Wolce Kosowskiej, z uwagi na niewykonanie obowiązków informacyjnych określonych w art. 19 ust. 1 oraz ust. 5 rozporządzenia 1223/2009, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych w wysokości **3000 zł**.

W związku z powyższym Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Zgodnie z art. 46 ust. 2 ustawy z dnia 4 października 2018r. o produktach kosmetycznych wpływy z kar pieniężnych określonych w art. 26-45 stanowią dochód budżetu państwa.

Na podstawie ww. przepisu, karę pieniężną w kwocie **3000 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strona powinna wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 14 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

Zgodnie z art. 189i kpa zaległą administracyjną karą pieniężną jest kara niezapłacona w terminie. Od zaległej administracyjnej kary pieniężnej nalicza się odsetki za zwłokę w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o Inspekcji Handlowej (Dz.U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronie postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

*Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*Agnieszka Cieślik*

*Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej*

*/podpisano elektronicznie*

**Otrzymują:**

1. XIA XIN Sp. z o.o., ul. Nadrzeczna 16, lok. H 102, 05-552 Wólka Kosowska,
2. a/a.